

ZPŮSOB HODNOCENÍ ZKOUŠEK PROFILOVÉ ČÁSTI MATURITNÍ ZKOUŠKY

V souladu s §24 odst. 1 vyhlášky č. 177/2009 Sb., o bližších podmínkách ukončování vzdělávání ve středních školách maturitní zkouškou, ve znění pozdějších předpisů, a Opatřením obecné povahy MŠMT č. j. MŠMT-3267/2021-3 ze dne 15. 3. 2021, navrhl ředitel Masarykova gymnázia, Příbor, příspěvkové organizace následující způsob hodnocení každé zkoušky profilové části maturitní zkoušky ve školním roce 2020/2021.

I. Základní ustanovení

- 1.1 Ředitel školy zveřejní schválený způsob hodnocení na přístupném místě ve škole a zároveň způsobem umožňujícím dálkový přístup, a to v souladu s výše uvedenými předpisy.
- 1.2 Hodnocení každé zkoušky zahrnuje pouze hodnocení ústní zkoušky před zkušební maturitní komisí.
- 1.3 Každá ústní zkouška profilové části maturitní zkoušky je hodnocena zvlášť.

II. Klasifikační stupnice a kritéria hodnocení pro všechny předměty s výjimkou českého jazyka a literatury

- 2.1 Hodnocení ústní zkoušky profilové části maturitní zkoušky se provádí podle klasifikační stupnice uvedené v §24, odst. 4 vyhlášky č. 177/2009 Sb., o bližších podmínkách ukončování vzdělávání ve středních školách maturitní zkouškou, ve znění pozdějších předpisů.
- 2.2 Kritéria hodnocení pro jednotlivé klasifikační stupně:

stupeň 1 - výborný

Žák samostatně pojedná o všech uvedených oblastech daného tématu, reaguje správně na doplňující dotazy členů zkušební maturitní komise, přičemž se v malé míře dopouští drobných chyb a nepřesností.

stupeň 2 - chvalitebný

Žák samostatně pojedná o všech uvedených oblastech daného tématu, reaguje správně na doplňující dotazy členů zkušební maturitní komise, zpravidla bez podstatných nedostatků.

stupeň 3 - dobrý

Žák pojedná o všech uvedených oblastech daného tématu s pomocí doplňujících otázek zkoušejícího, reaguje ne vždy správně na doplňující dotazy členů zkušební maturitní komise, dopouští se chyb a nepřesností.

stupeň 4 - dostatečný

Žák pojedná pouze o některých uvedených oblastech daného tématu s pomocí doplňujících otázek zkoušejícího, nereaguje na doplňující dotazy členů zkušební maturitní komise, dopouští se chyb a nepřesností.

stupeň 5 - nedostatečný

Žák se nedostatečně orientuje v dané problematice a nereaguje na doplňující otázky.

III. Klasifikační stupnice a kritéria hodnocení pro předmět český jazyk a literatura

- 3.1 Kritéria hodnocení předmětu český jazyk a literatura jsou uvedena v Příloze č. 1 „Obecná struktura ústní zkoušky z českého jazyka a literatury“ a v Příloze č. 2 „Bodová škála k hodnocení ústní zkoušky z českého jazyka a literatury“.
- 3.2 Jednotlivé klasifikační stupně v závislosti na získaných bodech:

stupeň 1 - výborný	28 - 25 bodů
stupeň 2 - chvalitebný	24 - 21 bodů
stupeň 3 - dobrý	20 - 17 bodů
stupeň 4 - dostatečný	16 - 13 bodů
stupeň 5 - nedostatečný	12 - 0 bodů

IV. Výsledné hodnocení ústní zkoušky profilové části maturitní zkoušky

- 4.1 Výsledné hodnocení ústní zkoušky profilové části maturitní zkoušky stanoví zkušební maturitní komise hlasováním.
- 4.2 Při rovnosti hlasů rozhoduje hlas předsedy zkušební maturitní komise.
- 4.3 O hodnocení žáka nehlasuje ten člen zkušební maturitní komise, který nebyl této zkoušce přítomen po převážnou dobu konání zkoušky.

V. Přílohy

- 5.1 Příloha č. 1 „Obecná struktura ústní zkoušky z českého jazyka a literatury“
- 5.2 Příloha č. 2 „Bodová škála k hodnocení ústní zkoušky z českého jazyka a literatury“

V Příboře dne 30. března 2021

Mgr. Pavel Kerekeš
ředitel školy

Příloha č. 1 „Obecná struktura ústní zkoušky z českého jazyka a literatury“

Kritérium	Dílní část	Ověřované vědomosti a dovednosti
Charakteristika uměleckého textu	Analýza uměleckého textu	I. část • zasazení výňatku do kontextu díla • téma a motiv • časoprostor • kompoziční výstavba • literární druh a žánr
		II. část • vypravěč / lyrický subjekt • postava • vyprávěcí způsoby • typy promluv • veršová výstavba
		III. část • jazykové prostředky a jejich funkce ve výňatku • tropy a figury a jejich funkce ve výňatku
	Literárněhistorický kontext	• kontext autorovy tvorby • literární / obecně kulturní kontext
Charakteristika neuměleckého textu	Analýza neuměleckého textu	I. část • souvislost mezi výňatky • hlavní myšlenka textu • podstatné a nepodstatné informace • různé možné způsoby čtení a interpretace textu • domněnky a fakta • komunikační situace (např. účel, adresát)
		II. část • funkční styl • slohový postup • slohový útvar • kompoziční výstavba výňatku • jazykové prostředky a jejich funkce ve výňatku

Příloha č. 2 „Bodová škála k hodnocení ústní zkoušky z českého jazyka a literatury“

	0	1	2	3	4
Charakteristika uměleckého a neuměleckého textu¹	• Ve sdělení se ve vysoké míře vyskytují nedostatky. • Pomoc zkoušejícího je nutná ve vysoké míře. • Analýza textu je nedostatečná. • Tvzení jsou nedostatečně doložena konkrétními textovými pasážemi.	• Ve sdělení se ve větší míře vyskytují nedostatky. • Pomoc zkoušejícího je nutná ve větší míře. • Analýza textu je dostatečná. • Tvzení jsou dostatečně doložena konkrétními textovými pasážemi.	• Ve sdělení se občas objevují nedostatky. • Pomoc zkoušejícího je nutná občas. • Analýza textu je dobrá. • Tvzení jsou dobře doložena konkrétními textovými pasážemi.	• Sdělení odpovídá zadání, nedostatky se objevují ojediněle. • Pomoc zkoušejícího je nutná ojediněle. • Analýza textu je velmi dobrá. • Tvzení jsou velmi dobře doložena konkrétními textovými pasážemi.	• Sdělení zcela odpovídá zadání, nedostatky se nevyskytují. • Pomoc zkoušejícího není nutná. • Analýza textu je výborná. • Tvzení jsou výborně doložena konkrétními textovými pasážemi.
Výpověď v souladu s jazykovými normami a zásadami jazykové kultury	• Výpověď je ve vysoké míře v rozporu s jazykovými normami a se zásadami jazykové kultury. • Projev není plynulý, v jeho strukturu se ve vysoké míře vyskytují nedostatky. <i>nebo</i> • Projev nelze hodnotit, žák téměř nebo vůbec nekomunikuje. • Argumentace je nedostatečná.	• Výpověď je ve větší míře v rozporu s jazykovými normami a se zásadami jazykové kultury. • Projev není plynulý, v jeho strukturu se ve větší míře vyskytují nedostatky. • Argumentace je dostatečná.	• Výpověď je občas v rozporu s jazykovými normami a se zásadami jazykové kultury. • Projev není občas plynulý, v jeho strukturu se občas vyskytují nedostatky. • Argumentace je dobrá.	• Výpověď je v souladu s jazykovými normami a se zásadami jazykové kultury, nedostatky se objevují ojediněle. • Projev je plynulý a vhodně strukturovaný, nedostatky se objevují ojediněle. • Argumentace je velmi dobrá.	• Výpověď je v souladu s jazykovými normami a se zásadami jazykové kultury, nedostatky se téměř nevyskytují. • Projev je plynulý a vhodně strukturovaný, nedostatky se téměř nevyskytují. • Argumentace je výborná.

¹ K části zkoušky, která je věnována literárněhistorickému kontextu, se vztahují pouze první dva body (soulad sdělení se zadáním a pomoc zkoušejícího).